УДК 517.98

Крайность трансляционно-инвариантной меры Гиббса для HC-модели на дереве Кэли

У.А.Розиков[1], Р.М.Хакимов[2]

В данной статье изучается крайность трансляционно-инвариантной меры Гиббса для Hard-Core (HC) модели на дереве Кэли. Известно, что трансляционно-инвариантная мера для этой модели единственна. Дано новое доказательство этого утверждения и найдены области крайности этой меры на дереве Кэли.

Ключевые слова: дерево Кэли, допустимая конфигурация, HC-модель, мера Гиббса, трансляционно-инвариантные меры, крайность меры.

1 Введение

Для достаточно широкого класса гамильтонианов известно, что множество всех предельных мер Гиббса (соответствующих данному гамильтониану) образует непустое выпуклое компактное подмножество в множестве всех вероятностных мер (см. например [1]), и каждая точка этого выпуклого множества однозначно разлагается по его крайним точкам. В связи с этим особый интерес представляет описание всех крайних точек этого выпуклого множества, т. е. крайних мер Гиббса.

В работе [2] была доказана единственность трансляционно-инвариантной меры Гиббса (ТИМГ) и не единственность периодических мер Гиббса для HC-модели. Также в [2] (соответственно в [3]) найдено достаточное условие на параметры HC-модели, при котором ТИМГ является не крайней (соответственно крайней). В работе [4] изучены слабо периодические меры Гиббса для HC-модели для нормального делителя индекса два и при некоторых условиях на параметры показана единственность слабо периодической меры Гиббса, а в работе [5] доказана единственность (трансляционно-инвариантность) слабо периодической меры Гиббса для HC-модели при любых значениях параметров. В [6] доказано существование слабо периодических (не периодических) мер Гиббса для HC-модели для нормального делителя индекса четыре на некоторых инвариантах при некоторых условиях на параметры.

Для ознакомления с другими свойствами HC-модели (и их обобщения) на дереве Кэли см. Главу 7 монографии [7].

[1]Институт математики, ул. Дурмон йули, 29, Ташкент, 100125, Узбекистан.
E-mail: rozikovu@yandex.ru

[2]Институт математики, ул. Дурмон йули, 29, Ташкент, 100125, Узбекистан.
E-mail: rustam-7102@rambler.ru

В данной работе изучается крайность ТИМГ для HC-модели на дереве Кэли порядка $k \geq 2$. Мы применяем методы из работы [9]. Дано новое доказательство единственности ТИМГ при всех $k \geq 2$. Найдено условие крайности ТИМГ. Кроме того, при некоторых k даны явные оценки на параметр модели. Наш результат улучшает результаты работ [2], [3] при $k \leq 18$.

2 Определения и известные факты

Дерево Кэли Γ^k порядка $k \geq 1-$ бесконечное дерево, т.е. граф без циклов, из каждой вершины которого выходит ровно $k+1$ ребро. Пусть $\Gamma^k = (V, L, i)$, где $V-$ есть множество вершин Γ^k, $L-$ его множество ребер и $i-$ функция инцидентности, сопоставляющая каждому ребру $l \in L$ его концевые точки $x, y \in V$. Если $i(l) = \{x, y\}$, то x и y называются *ближайшими соседями вершины* и обозначается $l = \langle x, y \rangle$. Расстояние $d(x, y), x, y \in V$ на дереве Кэли определяется формулой

$$d(x, y) = \min\{d | \exists x = x_0, x_1, \dots, x_{d-1}, x_d = y \in V \text{ такие, что } \langle x_0, x_1 \rangle, \dots, \langle x_{d-1}, x_d \rangle\}.$$

Для фиксированного $x^0 \in V$ обозначим

$$W_n = \{x \in V | \ d(x, x^0) = n\}, \ V_n = \{x \in V | \ d(x, x^0) \leq n\}.$$

Для $x \in W_n$ обозначим (множество прямых потомков вершины x)

$$S(x) = \{y \in W_{n+1} : d(x, y) = 1\}.$$

Известно, что существует взаимнооднозначное соответствие между множеством V вершин дерева Кэли порядка $k \geq 1$ и группой G_k, являющейся свободным произведением $k+1$ циклических групп второго порядка с образующими $a_1, ..., a_{k+1}$, соответственно (см. Главу 1 [7]). Поэтому можно отождествлять множество V с множеством G_k.

Пусть $\Phi = \{0, 1\}$ и $\sigma \in \Phi^V$-конфигурация, то есть $\sigma = \{\sigma(x) \in \Phi : x \in V\}$, где $\sigma(x) = 1$ означает, что вершина x на дереве Кэли занятая, а $\sigma(x) = 0$ означает, что она свободная. Конфигурация σ называется допустимой, если $\sigma(x)\sigma(y) = 0$ для любых соседних $\langle x, y \rangle$ из $V(V_n$ или W_n, соответственно) и обозначим множество таких конфигураций через Ω (Ω_{V_n} и Ω_{W_n}). Ясно, что $\Omega \subset \Phi^V$.

Для $\sigma_n \in \Omega_{V_n}$ положим

$$\#\sigma_n = \sum_{x \in V_n} \mathbf{1}(\sigma_n(x) \geq 1)$$

число занятых вершин в σ_n.

Пусть $z : x \mapsto z_x = (z_{0,x}, z_{1,x}) \in R^2_+$ векторнозначная функция на V. Для $n = 1, 2, \dots$ и $l > 0$ рассмотрим вероятностную меру $\mu^{(n)}$ на Ω_{V_n}, определяемую как

$$\mu^{(n)}(\sigma_n) = \frac{1}{Z_n} \lambda^{\#\sigma_n} \prod_{x \in W_n} z_{\sigma(x), x}. \quad (1)$$

Здесь Z_n-нормирующий делитель:

$$Z_n = \sum_{\widetilde{\sigma}_n \in \Omega_{V_n}} \lambda^{\#\widetilde{\sigma}_n} \prod_{x \in W_n} z_{\widetilde{\sigma}(x),x}.$$

Говорят, что вероятностная мера $\mu^{(n)}$ является согласованной, если $\forall\, n \geq 1$ и $\sigma_{n-1} \in \Omega_{V_{n-1}}$:

$$\sum_{\omega_n \in \Omega_{W_n}} \mu^{(n)}(\sigma_{n-1} \vee \omega_n)\mathbf{1}(\sigma_{n-1} \vee \omega_n \in \Omega_{V_n}) = \mu^{(n-1)}(\sigma_{n-1}). \qquad (2)$$

В этом случае существует единственная мера μ на $(\Omega, \mathbf{B})$ такая, что для всех n и $\sigma_n \in \Omega_{V_n}$

$$\mu(\{\sigma|_{V_n} = \sigma_n\}) = \mu^{(n)}(\sigma_n),$$

где $\mathbf{B}-\sigma$-алгебра, порожденная цилиндрическими подмножествами Ω.

Определение 1. Мера μ, определенная формулой (1) с условием согласованности (2), называется HC-*мерой Гиббса* с $\lambda > 0$, *соответствующей функции* $z : x \in V \setminus \{x^0\} \mapsto z_x$.

В следующем утверждении сформулировано условие на z_x, гарантирующее согласованность меры $\mu^{(n)}$.

Утверждение 1.[2]. Вероятностные меры $\mu^{(n)}$, $n = 1, 2, \ldots$, заданные формулой (1), согласованны тогда и только тогда, когда для любого $x \in V$ имеет место следующее равенство

$$z'_x = \prod_{y \in S(x)} (1 + \lambda z'_y)^{-1}, \qquad (3)$$

где $z'_x = z_{1,x}/z_{0,x}$, $\lambda > 0-$параметр.

Пусть $\widehat{G}_k-$подгруппа группы G_k.

Определение 2. Совокупность величин $z = \{z_x, x \in G_k\}$ называется $\widehat{G}_k$-периодической, если $z_{yx} = z_x$ для $\forall x \in G_k, y \in \widehat{G}_k$.

G_k-периодическая совокупность называется трансляционно-инвариантной.

Определение 3. Мера μ называется $\widehat{G}_k$-периодической, если она соответствует $\widehat{G}_k$-периодической совокупности величин z.

Теорема 1. [4]. Для любого нормального делителя $\mathcal{G} \subset G_k$ всякая $\mathcal{G}$-периодическая мера Гиббса HC-модели является либо трансляционно-инвариантной, либо $G_k^{(2)}$-периодической мерой Гиббса, где $G_k^{(2)}$-подгруппа, состоящая из слов четной длины.

Утверждение 2. $\forall \lambda > 0$ и $k \geq 2$ ТИМГ для HC-модели единственна.

Доказательство. Заметим, что ТИМГ соответствует решению (3) вида $z'_x = z$ для всех $x \in V$, где z удовлетворяет уравнению

$$z = \frac{1}{(1 + \lambda z)^k}. \qquad (4)$$

Покажем, что (4) имеет единственное положительное решение при любых значениях $\lambda > 0$ и $k \geq 2$. Действительно, перепишем уравнение (4) в виде

$$f(z) = \lambda^k z^{k+1} + k\lambda^{k-1} z^k + ... + z - 1 = 0.$$

Ясно, что $f(0)=-1$ и $f(+\infty)=+\infty$. Поэтому уравнение $f(z)=0$ имеет не менее одного решения. Кроме того, по теореме о количестве положителных корней многочлена (см. стр.28, [8]) уравнение $f(z)=0$ имеет не более одного положительного решения. Следовательно, уравнение (4) имеет единственное положительное решение. Утверждение доказано.

Замечание 1. В работе [2] единственность решения уравнения (4) была доказана, используя монотонность функции в правой части этого уравнения.

Пусть μ^* обозначает ТИМГ, соответствующую решении уравнения (4).

Известно ([7]), что при

$$\lambda \leq \lambda_{cr}=\lambda_{cr}(k)=\frac{k^k}{(k-1)^{k+1}} \tag{5}$$

$G_k^{(2)}$-периодическая НС-мера совпадает с μ^*, а при $\lambda>\lambda_{cr}$ существуют не менее трех $G_k^{(2)}$-периодических мер Гиббса, одна из которых является μ^*.

3 Крайность трансляционно-инвариантной меры Гиббса

Напомним (см. [1]), что мера Гиббса μ (как элемент выпуклого множества) называется крайней, если $\mu \neq s\nu+(1-s)\nu'$ для различных мер Гиббса ν, ν' и $0<s<1$.

Из работ [2] и [3] известны следующие теоремы и предложение:

Теорема 2. [2]. При $k\geq 2$ и

$$\lambda>\frac{1}{\sqrt{k}-1}\left(\frac{\sqrt{k}}{\sqrt{k}-1}\right)^k \tag{6}$$

ТИМГ μ^* является не крайней.

Предложение 1. [2]. Если для данных k и λ_0 мера μ^* является не крайней, то она является не крайней при всех $\lambda>\lambda_0$.

Теорема 3. [3]. При $k\geq 2$ и $\lambda=1$ ТИМГ μ^* является крайней.

Из Предложения 1 и Теоремы 3 получаем

Следствие 1. При $k\geq 2$ и $\lambda\in(0,1]$ мера μ^* является крайней.

Основным результатом данной работы является следующая

Теорема 4. При $k\geq 2$ и $\lambda\in(0,\lambda_*)$ ТИМГ μ^* является крайней, где

$$\lambda_*=\lambda_*(k)=\frac{1}{t_*^k}\left(\frac{1}{t_*}-1\right), \tag{7}$$

и $t_*\in(0,1)$ является единственным решением уравнения

$$t^{k+1}-kt^2+(2k-1)t-k+1=0. \tag{8}$$

Доказательство. Мы используем методы из работы [9] (см. также Лемму 5.7 из [10]). Рассмотрим цепь Маркова с состояниями $\{0,1\}$ и матрицу $\mathbf{P}_{\mu^*}$ вероятностных переходов P_{ij}, определенную данной ТИМГ μ^* следующим образом:

$$\mathbf{P}_{\mu^*} = \begin{pmatrix} \frac{1}{1+\lambda z} & \frac{\lambda z}{1+\lambda z} \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \tag{9}$$

где z есть единственное решение уравнения (4). Заметим, что $z \in (0,1)$.

Приведем необходимые определения из работы [9]. Если удалить произвольное ребро $\langle x^0, x^1 \rangle = l \in L$ из дерева Кэли Γ^k, то оно разбивается на две компоненты $\Gamma^k_{x^0}$ и $\Gamma^k_{x^1}$, каждая из которых называется полубесконечным деревом или полудеревом Кэли.

Рассмотрим конечное полное поддерево $\mathcal{T}$, которое содержит все начальные точки полудерева $\Gamma^k_{x^0}$. Граница $\partial\mathcal{T}$ поддерева $\mathcal{T}$ состоит из ближайших соседей его вершин, которые лежат в $\Gamma^k_{x^0} \setminus \mathcal{T}$. Мы отождествляем поддерево $\mathcal{T}$ с множеством его вершин. Через $E(A)$ обозначим множество всех ребер A и ∂A.

В [9] ключевыми являются две величины κ и γ. Оба являются свойствами множества мер Гиббса $\{\mu^\tau_{\mathcal{T}}\}$, где граничное условие τ фиксировано и $\mathcal{T}$ является произвольным, начальным, полным, конечным поддеревом $\Gamma^k_{x^0}$. Для данного начального поддерева $\mathcal{T}$ дерева $\Gamma^k_{x^0}$ и вершины $x \in \mathcal{T}$ мы будем писать $\mathcal{T}_x$ для (максимального) поддерева $\mathcal{T}$ с начальной точкой в x. Когда x не является начальной точкой $\mathcal{T}$, через $\mu^s_{\mathcal{T}_x}$ обозначим меру Гиббса, в которой "предок"x имеет спин s и конфигурация на нижней границе $\mathcal{T}_x$ (т.е. на $\partial\mathcal{T}_x \setminus \{$предок $x\}$) задается через τ.

Для двух мер μ_1 и μ_2 на Ω через $\|\mu_1 - \mu_2\|_x$ обозначим расстояние по норме

$$\|\mu_1 - \mu_2\|_x = \frac{1}{2}\sum_{i=0}^{1} |\mu_1(\sigma(x) = i) - \mu_2(\sigma(x) = i)|.$$

Пусть $\eta^{x,s}$ есть конфигурация η со спином в x, равным s.

Следуя [9], определим

$$\kappa \equiv \kappa(\mu) = \frac{1}{2}\max_{i,j}\sum_{l=0}^{1} |P_{il} - P_{jl}|;$$

$$\gamma \equiv \gamma(\mu) = \sup_{A \subset \Gamma^k} \max \|\mu_A^{\eta^{y,s}} - \mu_A^{\eta^{y,s'}}\|_x,$$

где максимум берется по всем граничным условиям η, всеми $y \in \partial A$, всеми соседями $x \in A$ вершины y и всеми спинами $s, s' \in \{0,1\}$.

Достаточным условием крайности меры Гиббса μ является $k\kappa(\mu)\gamma(\mu) < 1$.

Используя (9), при $i \neq j$ получим $\kappa = \frac{\lambda z}{1+\lambda z}$. Из работы [9](стр.151, Теорема 5.1.) известно, что для НС-модели справедлива оценка: $\gamma \leq \frac{\lambda}{\lambda+1}$. Значит, для крайности меры μ^* достаточно выполнение неравенства

$$k \cdot \frac{\lambda z}{1+\lambda z} \cdot \frac{\lambda}{\lambda+1} < 1. \tag{10}$$

Из уравнения (4) находим

$$\lambda = \lambda(z) = \frac{1}{z}\left(\frac{1}{\sqrt[k]{z}} - 1\right). \tag{11}$$

Подставляя это выражение в (10), получим

$$z\sqrt[k]{z} - k\sqrt[k]{z^2} + (2k-1)\sqrt[k]{z} - k + 1 > 0. \tag{12}$$

Обозначим $t = \sqrt[k]{z}$. Ясно, что $z \in (0,1)$. Отсюда имеем $t \in (0,1)$. Из (12) получим

$$\varphi(t) = t^{k+1} - kt^2 + (2k-1)t - k + 1 > 0. \tag{13}$$

Докажем, что неравенство (13) верно при всех $t \in (t_*, 1)$, (где t_*—решение уравнения (8), т.е. $\varphi(t) = 0$). Имеем

$$\varphi'(t) = (k+1)t^k - 2kt + (2k-1) > \min_{t\in(0,1)} \varphi'(t) = \varphi'\left(\sqrt[k-1]{\frac{2}{k+1}}\right) =$$

$$= 2k - 1 - 2(k-1)\sqrt[k-1]{\frac{2}{k+1}} > 2k - 1 - 2(k-1) = 1 > 0.$$

Следовательно, функция $\varphi(t)$ при $t \in (0,1)$ возрастает и $\varphi(0) = 1 - k < 0$, $\varphi(1) = 1 > 0$. Поэтому $\varphi(t) = 0$ имеет единственное решение $t_* \in (0,1)$. Следовательно, неравенство $\varphi(t) > 0$ имеет решение только вида $(t_*, 1)$.

Заметим, что функция $\lambda(z) = \lambda(t^k)$ (см. (11)) монотонно убывающая. Значит, из $t \in (t_*, 1)$ следует $\lambda \in (0, \lambda_*)$. Теорема доказана.

Замечание 2. Так как при $k \geq 4$ уравнение (8) не решается в радикалах, то не легко получить явное значение $\lambda_*(k)$. Но при каждом фиксированном значении $k \geq 2$ компьютерный анализ дает приблизительное значение $\lambda_*(k)$. Приведем эти значения при некоторых k:

$$\lambda_*(2) = \frac{1}{3}\sqrt[3]{388 + 12\sqrt{69}} + \frac{52}{3\sqrt[3]{388 + 12\sqrt{69}}} + \frac{7}{3} \approx 7.159191247,$$

$$\lambda_*(3) \approx 3.771210223, \quad \lambda_*(4) \approx 2.745407267, \quad \lambda_*(5) \approx 2.242274271,$$

$$\lambda_*(18) \approx 1.015307312, \quad \lambda_*(19) \approx 0.9900721365,$$

$$\lambda_*(2016) \approx 0.2680659445, \quad \lambda_*(3000) \approx 0.2497937373.$$

Следовательно, Теорема 4 улучшает результат Следствии 1 при всех $k \leq 18$.

Замечание 3. Делим обе стороны уравнения (8) на k и рассмотрим $k \to \infty$. Тогда при $t \in (0,1)$ уравнение "стремится" к $t^2 - 2t + 1 = 0$, т.е. $t_* \to 1$ при $k \to \infty$. Следовательно, $\lim_{k\to\infty} \lambda_*(k) = 0$.

Замечание 4. Пусть $\widetilde{\lambda}_k = \lambda_*(k) - \lambda_{cr}(k)$, $k \geq 2$, где λ_{cr} определено в неравенстве (5). Тогда $\widetilde{\lambda}_2 = 3.159191247$, $\widetilde{\lambda}_3 = 2.083710221$, $\widetilde{\lambda}_4 \approx 1.691909325$, $\widetilde{\lambda}_5 \approx 1.479334818$.

Список литературы

[1] Синай Я.Г. Теория фазовых переходов. Строгие результаты, Наука, М., 1980.

[2] Suhov Yu.M., Rozikov U.A. *A Hard-Core model on a Cayley tree: an example of loss network*. *Queueing Systems*, **46** (2004), 197–212.

[3] Martin J.B. *Reconstruction thresholds on regular trees*. Discrete random walks (Paris, 2003), 191–204 (electronic), Discrete Math. Theor. Comput. Sci. Proc., AC, Assoc. Discrete Math. Theor. Comput. Sci., Nancy, 2003.

[4] Розиков У.А., Хакимов Р.М. *Условие единственности слабопериодической гиббсовской меры для модели жесткой сердцевины*. Теор. и мат. физика, **173**:1 (2012), 60-70.

[5] Хакимов Р.М. *Единственность слабо периодической гиббсовской меры для HC-модели*. Мат. заметки, 2013, т. 94, No 5, с.796-800.

[6] Хакимов Р.М. *Слабо периодические меры Гиббса для HC-модели для нормального делителя индекса четыре*. Укр. мат. журн., 2015, т.67, No 10, с.1409-1422.

[7] Rozikov U.A. Gibbs measures on Cayley trees. World Scientific.-2013.

[8] Prasolov V.V. Polynomials. (Springer-Verlag Berlin Heidelberg, 2004)

[9] Martinelli F., Sinclair A., Weitz D. *Fast mixing for independent sets, coloring and other models on trees*. Random Structures and Algoritms, **31** (2007), 134-172.

[10] Kuelske C., Rozikov U.A. Fuzzy transformations and extremality of Gibbs measures for the Potts model on a Cayley tree. arXiv:1403.5775v2. To appear in Random Structures and Algoritms.